

Alain Lyson 1993 (6<sup>th</sup>)

- 2 -

### Définitions

On note  $\mathbb{N}$  l'ensemble des entiers naturels,  $\mathbb{Q}$  le corps des nombres rationnels,  $\mathbb{R}$  le corps des nombres réels. On pose également  $\mathbb{N}^* = \mathbb{N} - \{0\}$ ,  $\mathbb{R}_+ = \{x \in \mathbb{R}, x \geq 0\}$  et  $\mathbb{R}_+^* = \mathbb{R}_+ - \{0\}$ .

Soit  $m, n \in \mathbb{N}^*$ ,  $U$  une partie de  $\mathbb{R}^m$  et  $V$  une partie de  $\mathbb{R}^n$ . On note  $\mathcal{C}(U, V)$  l'ensemble des applications continues de  $U$  dans  $V$ . On pose de plus  $\mathcal{C}(U) = \mathcal{C}(U, \mathbb{R})$ . Lorsque  $f \in \mathcal{C}([0, 1])$ , on note  $\|f\|_\infty = \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)|$ , et  $B'_\infty = \{f \in \mathcal{C}([0, 1]), \|f\|_\infty \leq 1\}$ . On rappelle que  $\|\cdot\|_\infty$  est une norme sur l'espace vectoriel  $\mathcal{C}([0, 1])$ .

Soit  $A$  une partie de  $\mathbb{R}$ . On rappelle qu'une fonction  $f$  de  $A$  dans  $\mathbb{R}$  est dite lipschitzienne s'il existe  $k \in \mathbb{R}_+$  tel que pour tout  $x$  et  $y$  dans  $A$ ,

$$|f(x) - f(y)| \leq k|x - y|.$$

On note  $\text{Lip}(A)$  l'ensemble des applications lipschitziennes de  $A$  dans  $\mathbb{R}$ .

Lorsque  $p \in \mathbb{N}^*$ , on note  $\mathcal{C}^p([0, 1])$  l'ensemble des applications de classe  $\mathcal{C}^p$  de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ , et  $\mathcal{C}_0^p([0, 1])$  le sous-ensemble de  $\mathcal{C}^p([0, 1])$  formé des applications  $f$  telles que  $f(0) = f(1) = 0$ . Lorsque  $f \in \mathcal{C}^1([0, 1])$ , on note

$$\|f\|_{\mathcal{C}^1} = \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty.$$

On admettra que  $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^1}$  est une norme sur l'espace vectoriel  $\mathcal{C}^1([0, 1])$ .

Soit  $W$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  muni d'une norme  $\|\cdot\|_W$ ,  $w_0 \in W$ , et  $R \in \mathbb{R}_+^*$ . On note  $B'_{W, \|\cdot\|_W}(w_0, R)$  la boule fermée de  $W$  de centre  $w_0$  et de rayon  $R$  pour la norme  $\|\cdot\|_W$ .

On rappelle qu'une partie  $K$  de  $W$  est dite convexe si pour tout  $w_1, w_2 \in K$  et  $\theta \in [0, 1]$ , on a  $\theta w_1 + (1 - \theta) w_2 \in K$ . On rappelle également qu'une partie  $K$  de  $W$  est dite compacte si de toute suite d'éléments de  $K$ , on peut extraire une sous-suite convergent vers un élément de  $K$  (pour la norme  $\|\cdot\|_W$ ). Enfin, une partie  $K$  de  $W$  est dite symétrique si pour tout  $w \in K$ , on a également  $-w \in K$ .

Soit  $Z$  une partie de  $\mathbb{R}$ ,  $Y$  une partie de  $Z$ , et  $f$  une application de  $Y$  dans  $\mathbb{R}$ . On appelle prolongement de  $f$  sur  $Z$  une application  $\tilde{f}$  de  $Z$  dans  $\mathbb{R}$  dont la restriction à  $Y$  est  $f$ .

Enfin, lorsque  $m \in \mathbb{N}^*$ , on note  $B_{(m)} = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m, |x_1|^2 + \dots + |x_m|^2 < 1\}$ ,  $B'_{(m)} = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m, |x_1|^2 + \dots + |x_m|^2 \leq 1\}$ , et  $S_{(m-1)} = \{(x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m, |x_1|^2 + \dots + |x_m|^2 = 1\}$ .

La partie I du problème est consacrée à la démonstration de l'existence de solutions pour un certain type d'équations différentielles. On utilise à la question I.9 la version suivante du théorème de Schauder.

**Théorème de Schauder:** Soit  $E$  un espace vectoriel normé sur  $\mathbb{R}$ ,  $C$  une partie de  $E$  non vide, symétrique, convexe, fermée et bornée. Soit  $T$  une application continue de  $C$  dans  $C$  telle que  $T(C)$  est une partie de  $E$  dont l'adhérence est compacte. Alors il existe  $\epsilon \in C$ , tel que  $T(\epsilon) = \epsilon$ .

La partie II du problème est consacrée à la démonstration du théorème de Schauder. On utilise à la question II.2.c le théorème de Brouwer.

**Théorème de Brouwer:** Soit  $P \in \mathbb{N}^*$  et  $\varphi$  une application continue de  $B'_{(P)}$  dans  $B'_{(P)}$ . Alors il existe  $x \in B'_{(P)}$  tel que  $\varphi(x) = x$ .

La partie III du problème est consacrée à la démonstration du théorème de Brouwer. On utilise à la question III.2 le théorème suivant, dit "de la boule chevelue".

**Théorème de la boule chevelue:** Lorsque  $Q \in \mathbb{N}^*$  est pair, il n'existe pas d'application continue  $\alpha$  de  $S_{(Q)}$  dans  $S_{(Q)}$  telle que pour tout  $x \in S_{(Q)}$ ,  $\alpha(x) \cdot x = 0$ .

La partie IV du problème est consacrée à la démonstration du théorème de la boule chevelue.

## I

1. a) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Quel est l'ensemble  $\mathcal{Q}_\lambda$  des solutions  $u$  appartenant à  $\mathcal{C}^2([0, 1])$  de l'équation

$$\forall x \in ]0, 1[, \quad -u''(x) + \lambda u(x) = 0 ? \quad (1)$$

b) Déterminer le sous-ensemble  $\Lambda$  de  $\mathbb{R}$  formé des  $\lambda$  tels que pour tout  $g \in \mathcal{C}([0, 1])$ , l'équation

$$\forall x \in ]0, 1[, \quad -u''(x) + \lambda u(x) = g(x) \quad (2)$$

admet une unique solution  $u$  appartenant à  $\mathcal{C}_0^2([0, 1])$ .

On observera en particulier que  $\mathbb{R}_+^* \subset \Lambda$ .

Lorsque  $\lambda \in \Lambda$ , on note  $\Psi_\lambda$  l'application de  $\mathcal{C}([0, 1])$  dans  $\mathcal{C}_0^2([0, 1])$  qui à  $g$  associe l'unique solution  $u$  de (2) appartenant à  $\mathcal{C}_0^2([0, 1])$ .

2. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ .

a) Donner une majoration de  $\sup_{g \in B'_\infty} \|\Psi_\lambda(g)\|_\infty$  en fonction de  $\lambda$  (c'est-à-dire trouver une fonction  $r$  de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $\mathbb{R}$  telle que pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$  et tout  $g \in \mathcal{C}([0, 1])$  vérifiant  $\|g\|_\infty \leq 1$ , on ait  $\|\Psi_\lambda(g)\|_\infty \leq r(\lambda)$ ).

On pourra considérer par exemple un point  $\tilde{x}$  de  $[0, 1]$  où  $\Psi_\lambda(g)$  atteint son maximum.

b) Donner en fonction de  $\lambda$  des majorations de  $\sup_{g \in B'_\infty} \|(\Psi_\lambda(g))'\|_\infty$  et de  $\sup_{g \in B'_\infty} \|(\Psi_\lambda(g))''\|_\infty$ .

Lorsque  $\mu \in \mathbb{R}_+^*$ , on pose  $C_\mu = \{u \in \mathcal{C}_0^1([0, 1]), \|u\|_{\mathcal{C}^1} \leq \mu\}$ . Lorsque  $h \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ , on note  $\Phi_h$  l'application de  $\mathcal{C}^1([0, 1])$  dans  $\mathcal{C}([0, 1])$  définie par la formule

$$\forall u \in \mathcal{C}^1([0, 1]), \forall x \in [0, 1], \quad (\Phi_h(u))(x) = h(u'(x)).$$

3. a) Soit  $\mu \in \mathbb{R}_+^*$ . L'ensemble  $C_\mu$  est-il une partie non vide, symétrique et convexe de  $\mathcal{C}^1([0, 1])$ ? L'ensemble  $C_\mu$  est-il fermé et borné dans  $\mathcal{C}^1([0, 1])$  (pour la norme  $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^1}$ )?

b) Soit  $h$  une fonction continue et bornée de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ . Trouver en fonction de  $\lambda$  et  $h$  un élément  $\mu$  de  $\mathbb{R}_+^*$  de telle manière que

$$(\Psi_\lambda \circ \Phi_h)(C_\mu) \subset C_\mu.$$

4. a) Soit  $h$  une application lipschitzienne de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ . Montrer que  $\Psi_\lambda \circ \Phi_h$  est continue de  $\mathcal{C}^1([0, 1])$  muni de la norme  $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^1}$  dans lui-même. On pourra utiliser la question 1.2.

b) L'application  $\Psi_\lambda \circ \Phi_h$  est-elle encore nécessairement continue (de  $\mathcal{C}^1([0, 1])$  muni de la norme  $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^1}$  dans lui-même) si l'on suppose seulement que  $h \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$  et  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ ?

5. Soit  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{C}([0, 1])$  telle que la suite  $(\|q_n\|_\infty)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée (dans  $\mathbb{R}$ ). Montrer qu'il existe une application strictement croissante  $\sigma$  de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$  telle que pour tout  $x \in [0, 1] \cap \mathbb{Q}$ , la suite réelle  $(q_{\sigma(n)}(x))_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente.

6. a) Peut-on trouver un prolongement dans  $\mathcal{C}([0, 1])$  à tout élément de  $\mathcal{C}([0, 1] \cap \mathbb{Q})$ ?

b) Peut-on trouver un prolongement dans  $\mathcal{Lip}([0, 1])$  à tout élément de  $\mathcal{Lip}([0, 1] \cap \mathbb{Q})$ ?

7. Soit  $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $B'_\infty$ . Peut-on nécessairement en extraire une sous-suite qui converge dans  $\mathcal{C}([0, 1])$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$ ?

8. a) Soit  $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{C}^1([0, 1])$  telle que  $(\|s_n\|_{\mathcal{C}^1})_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée (dans  $\mathbb{R}$ ). Peut-on nécessairement extraire de la suite  $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une sous-suite qui converge dans  $\mathcal{C}([0, 1])$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$ ?

b) Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{C}^2([0, 1])$  telle que  $(\|u_n\|_\infty + \|u_n'\|_\infty + \|u_n''\|_\infty)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée (dans  $\mathbb{R}$ ). Peut-on nécessairement extraire

de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une sous-suite qui converge dans  $C^1([0, 1])$  pour la norme  $\| \cdot \|_{C^1}$  ?

9. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ , et  $h$  une application continue et bornée de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . On admet dans cette question le théorème de Schauder. Montrer qu'il existe une solution  $u$  dans  $C_0^2([0, 1])$  de l'équation

$$\forall x \in ]0, 1[, \quad -u''(x) + \lambda u(x) = h(u'(x)). \quad (3)$$

## II

1. Soit  $N \in \mathbb{N}^*$ ,  $F$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  de dimension  $N$ , et  $\mathcal{H}$  un sous-ensemble de  $F$  supposé symétrique, convexe, fermé, borné, et contenant au moins deux éléments.

a) Montrer que le sous-espace vectoriel  $G$  de  $F$  engendré par les éléments de  $\mathcal{H}$  est de dimension au moins 1 et admet une base formée d'éléments de  $\mathcal{H}$ . Montrer que  $\mathcal{H}$  est un sous-ensemble de  $G$  symétrique, convexe, fermé, borné, tel que 0 appartient à l'intérieur de  $\mathcal{H}$  ( $\mathcal{H}$  étant considéré comme partie de  $G$ ).

b) On définit une application  $\rho$  de  $G$  dans  $\mathbb{R}_+$  par la formule

$$\forall a \in G, \quad \rho(a) = \inf \left\{ \eta \in \mathbb{R}_+^*, \quad \frac{1}{\eta} a \in \mathcal{H} \right\}.$$

Montrer que  $\rho$  est bien définie, et est une norme sur  $G$ . Quel lien y a-t-il entre  $B'_{G, \rho}(0, 1)$  et  $\mathcal{H}$  ?

c) Montrer qu'il existe  $P \in \{1, 2, 3, \dots, N\}$  et une bijection continue de  $\mathcal{H}$  dans  $B'_{(P)}$  dont la réciproque est également continue.

2. Soit  $E$  un espace vectoriel normé sur  $\mathbb{R}$ ,  $\| \cdot \|_E$  sa norme, et  $C$  une partie non vide, symétrique, convexe, fermée et bornée de  $E$ . Soit  $T$  une application continue de  $C$  dans  $C$  telle que l'adhérence de  $T(C)$  est une partie compacte de  $E$ .

a) Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'il existe  $N_\varepsilon \in \mathbb{N}^*$ , et  $c_1^\varepsilon, \dots, c_{N_\varepsilon}^\varepsilon \in C$  tels que  $T(C) \subset \bigcup_{i=1}^{N_\varepsilon} B'_{E, \| \cdot \|_E}(c_i^\varepsilon, \frac{\varepsilon}{2})$ .

b) On définit pour  $i \in \{1, 2, 3, \dots, N_\varepsilon\}$  l'application  $\pi_{i, \varepsilon}$  de  $C$  dans  $\mathbb{R}$  par

$$\pi_{i, \varepsilon}(e) = \max \left( 0, \varepsilon - \|T(e) - c_i^\varepsilon\|_E \right).$$

La formule

$$T_\varepsilon(e) = \left( \sum_{i=1}^{N_\varepsilon} \pi_{i, \varepsilon}(e) \right)^{-1} \left( \sum_{i=1}^{N_\varepsilon} \pi_{i, \varepsilon}(e) c_i^\varepsilon \right)$$

défini-t-elle une application continue de  $C$  dans  $E$  (pour  $\| \cdot \|_E$ ) ?

Donner une majoration explicite de  $\sup_{e \in C} \|T_\varepsilon(e) - T(e)\|_E$  en fonction de  $\varepsilon$ .

c) On admet à cette question le théorème de Brouwer. On pose  $\mathcal{H}_\varepsilon = C \cap (\mathbb{R}e_1^\varepsilon + \dots + \mathbb{R}e_{N_\varepsilon}^\varepsilon)$ . Montrer que  $T_\varepsilon(\mathcal{H}_\varepsilon) \subset \mathcal{H}_\varepsilon$ . Montrer qu'il existe  $e_\varepsilon$  dans  $\mathcal{H}_\varepsilon$  tel que  $T_\varepsilon(e_\varepsilon) = e_\varepsilon$ .

Montrer le théorème de Schauder.

..

### III

Pour  $m \in \mathbb{N}^*$ , on dénote par  $\|\cdot\|_{\mathbb{R}^m}$  la norme euclidienne sur  $\mathbb{R}^m$  et par  $\cdot$  le produit scalaire euclidien. Si  $x = (x_1, \dots, x_m)$ ,  $y = (y_1, \dots, y_m)$ , on a  $x \cdot y = x_1 y_1 + \dots + x_m y_m$ .

On note également (conformément aux notations de l'introduction)  $B_{(m)}$  (respectivement  $B'_{(m)}$ ) la boule unité ouverte (respectivement fermée) pour la norme  $\|\cdot\|_{\mathbb{R}^m}$ , et  $2B_{(m)} = \{x \in \mathbb{R}^m, \|x\|_{\mathbb{R}^m} < 2\}$ ,  $2B'_{(m)} = \{x \in \mathbb{R}^m, \|x\|_{\mathbb{R}^m} \leq 2\}$ .

Enfin, on définit  $S_{(m-1)} = \{x \in \mathbb{R}^m, \|x\|_{\mathbb{R}^m} = 1\}$ ,  $S_{(m-1)}^- = \{x = (x_1, \dots, x_m) \in S_{(m-1)}, x_m \leq 0\}$  et  $D_{(m-2)} = \{x = (x_1, \dots, x_m) \in S_{(m-1)}, x_m = 0\}$ .

On prendra garde au fait que  $S_{(m)}$  est une partie de  $\mathbb{R}^{m+1}$  et que  $D_{(m)}$  est une partie de  $\mathbb{R}^{m+2}$ .

1. Dans cette question,  $P \in \mathbb{N}^*$ , et  $\varphi$  désigne une fonction de  $\mathcal{C}(B'_{(P)}, B'_{(P)})$  telle que

$$\forall x \in B'_{(P)}, \quad \varphi(x) \neq x.$$

a) En utilisant  $\varphi$ , construire  $\xi_1 \in \mathcal{C}(B'_{(P)}, \mathbb{R}^P - \{0\})$  tel que pour tout  $x \in S_{(P-1)}$ ,  $\xi_1(x) \cdot x > 0$ .

b) En utilisant  $\xi_1$ , construire  $\xi_2 \in \mathcal{C}(B'_{(P+1)}, \mathbb{R}^{P+1} - \{0\})$  tel que pour tout  $x \in S_{(P)}$ ,  $\xi_2(x) \cdot x > 0$ .

c) Soit  $Q \in \{P, P+1\}$ . Construire  $\xi_3 \in \mathcal{C}(B'_{(Q)}, \mathbb{R}^Q - \{0\})$  tel que pour tout  $x \in S_{(Q-1)}$ ,  $\xi_3(x) = x$ .

d) Soit  $Q \in \{P, P+1\}$ . Construire  $\xi_4 \in \mathcal{C}(S_{(Q)}^-, \mathbb{R}^{Q+1} - \{0\})$  tel que pour tout  $x \in S_{(Q)}^-$ ,  $\xi_4(x) \cdot x = 0$ , et pour tout  $x \in D_{(Q-1)}$ ,  $\xi_4(x) = (0, 0, \dots, 0, 1)$ .

2. On admet dans cette question le théorème de la boule chevelue. Montrer le théorème de Brouwer.

#### IV

On reprend dans cette partie certaines des notations introduites au début de la partie III.

De plus, dans cette partie,  $Q \in \mathbb{N}^*$ , et  $\alpha$  désigne une application de  $\mathcal{C}(S_{(Q)}, S_{(Q)})$  telle que pour tout  $x \in S_{(Q)}$ ,  $\alpha(x) \cdot x = 0$ , et telle que l'application

$$\tilde{\alpha} : x \in \mathbb{R}^{Q+1} - \{0\} \mapsto \alpha\left(\frac{x}{\|x\|_{\mathbb{R}^{Q+1}}}\right) \|x\|_{\mathbb{R}^{Q+1}}$$

soit de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $\mathbb{R}^{Q+1} - \{0\}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^{Q+1}$ .

Lorsque  $t \in \mathbb{R}$ ,  $x \in \mathbb{R}^{Q+1} - \{0\}$ , on note

$$\beta_t(x) = \frac{x + t \tilde{\alpha}(x)}{\sqrt{1 + t^2}}.$$

1. Montrer qu'il existe  $t_0 \in \mathbb{R}_+^*$  tel que lorsque  $|t| < t_0$ , l'application  $\beta_t$  est un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme de  $2B_{(Q+1)} - B'_{(Q+1)}$  dans lui-même. Pour montrer la surjectivité de  $\beta_t$ , on pourra par exemple utiliser une suite récurrente.
2. Montrer le théorème de la boule chevelue. On pourra admettre le théorème de changement de variable suivant: il existe une forme linéaire  $L$  sur  $\mathcal{C}(2B'_{(Q+1)} - B_{(Q+1)})$  (dénommée "valeur moyenne sur  $2B'_{(Q+1)} - B_{(Q+1)}$ ") telle que  $L(|\mathcal{J}|) = 1$  lorsque  $\mathcal{J}$  est un élément de  $\mathcal{C}(2B'_{(Q+1)} - B_{(Q+1)})$  dont la restriction à  $2B_{(Q+1)} - B'_{(Q+1)}$  est le déterminant jacobien d'un  $\mathcal{C}^1$ -difféomorphisme de  $2B_{(Q+1)} - B'_{(Q+1)}$  dans lui-même.